

## СТАНОВИЩЕ

**за предложените от гл. ас. д-р Елизавета Пламенова Боева материали във връзка с участието ѝ в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” в направление 8.4. „Театрално и филмово изкуство“ на НБУ**

По случайно стечение на обстоятелствата преди няколко години бях рецензент на докторската защита на Лиза Боева. Още тогава ми направи впечатление нейното умение да открива слабо известни, наглед необичайни явления, и да намира нестандартна форма за изследването им. Мисля, че същия оригинален изследователски нюх тя демонстрира във филма си „Лятото на Мона Лиза“. И тук Лиза Боева не просто ни разказва една любопитна история – през тази история тя се стреми да ни разкрие своите възгледи за изкуството и живота.

В становището си избирам да говоря основно за филма, а на съпътстващия го феноменологичен анализ ще се опирам като на патерица единствено в моментите, в които усетя, че се препъвам в нещо по-сложно.

„Лятото на Мона Лиза“ е филм-разследване. Структурата му наподобява ефекта на матрьошките – всяка тема съдържа в себе си следващата, тя се отваря пред очите ни, изчерпва се и веднага от нея се излюпва нова тема.

Приложеният автоанализ улеснява, но и обезоръжава рецензента. Лиза Боева е обяснила подробно замисъла си, разкрила е семиотичните значения на всеки епизод, мотивацията на музикалното оформление, на текста и подтекста, на съдържащите се в сюжета символи, синекдохи, алюзии. Обяснено е дори заглавието. И трябва да призная – напълно убедително. За нас остава да се съгласим или не с нейните обяснения. Лично аз ги приемам с доверие.

Разбира се, докато човек гледа филма, той не възприема рационално тези предварителни намерения. Асимилирането на тяхната художествена енергия, това става абсолютно интуитивно. Дали тези намерения се превръщат в резултат, зависи от това, дали филмът поражда емоции и размисли в зрителя. В мен специално породя.

Основната интрига на „Лятото на Мона Лиза“ има откровено криминален характер – открадването от Лувъра през 1911 година на картината на Леонардо „Мона

Лиза“, дългото ѝ търсене от френската полиция и неочакваното ѝ откриване във Флоренция през 1913 година. Лиза Боева прави артистична дисекция на това престъпление, видно през очите на човек от дигиталната епоха. Така митологията на Ренесанса и Сецесиона се сблъсква с любопитството на днешното високотехнологично поколение.

Историята с открадването на „Мона Лиза“ става повод да направим екскурзия през редица културни феномени на човечеството от миналия и по-миналия век. Разказът прилича на пъзел с празни полета, които трябва да запълниш ти самия, стига да имаш познание, кураж и въображение да го сториш. Това не е просто наративен разказ за криминалната съдба на една картина, това е размисъл за хора, времена в култури.

Сюжетът скача привидно алогично, както скача човешката мисъл, когато е възбудена от някаква страст. Страстта в случая е свързана с неизчерпаемата магия на Париж и Флоренция. Така в един и същ поток на съзнанието ни започват органично да съжителстват Леонардо Да Винчи и Джим Морисън, Франческо Джокондо и Гийом Аполинер, Пабло Пикасо и Вилхелм Щекел.

Не смея да твърдя, че винаги съм се ориентирал правилно в пъстрия лабиринт от събития, персонажи, локации, провокации, съвременни и исторически проекции и паралели. Но личната ориентация не е условия за възприемането на този филм. Водещото в него е постигане на познанието чрез емоция. Чрез повторното изживяване на мига.

Очевидно филмът е изграден върху плетеница от идеи. Особено релефно се очертава една от тях – акушерка на всеки културен мит е скандалната слава. Без нея този мит просто не може да се роди, нито да просъществува във времето. Историята на „Мона Лиза“ доказва точно това.

Разбира се, филмът нямаше да е същия, ако в него буквално не беше вградена личността на Ицко Финци. Един актьор, който със спектаклите и филмите си успя да наложи собствен архетип в българската култура. Не е важно какъв точно персонаж изпълнява той във филма – дали това е медиатор-интелектуалец или пък е съвременен шут, замислен клоун или весел мъдрец. Важното е, че Ицко Финци не само разказва от свое име историята, той я преживява в кадър и извън кадър, споява с обаянието си еkleктичните ѝ дялове, поставя драматургичните акценти по местата им. А гласът му виртуозно интерпретира всички персонажи от миналото.

Изображението не илюстрира буквално текста, както обикновено се получава при филми на подобна тема. Документалната част е синтезирана с поредица от игрални етюди. В тях има нещо от сюрреалистичния дух на „Андалуското куче“ и „Златния век“ на Бунюел. И това е хубаво.

По особен начин ми въздейства сцената със заспиването в кафенето. Тук филмовото време сякаш замира, за да ни принуди да осмислим видяното до този момент. Да се запитаме – реалност ли е било то, или само един сън.

Последвалия финал със снимащите фотоапарати възприех като иронично намигване към манията на съвременния човек да улови мига и да го превърне в своя лична собственост. Като една уморена въздишка по адрес на това преситено, изгубило инстинкта си за радостите от живота, човешко общество, част от което сме и самите ние.

Във връзка с казаното до тук смятам, че предложения документален филм „Лятото на Мона Лиза“ и съпътстващия го феноменологичен анализ защитават кандидатурата на гл. ас. д-р Елизавета Пламенова Боева за заемане на академична длъжност „доцент“.

Ще гласувам ДА.

проф. д-р Дочо Боджаков